



WebGL to render vector data & Cloud Optimized Geotiff

Índice de contenido

1. Principales objetivos
2. Arquitectura definida
3. Conclusiones

Principales objetivos

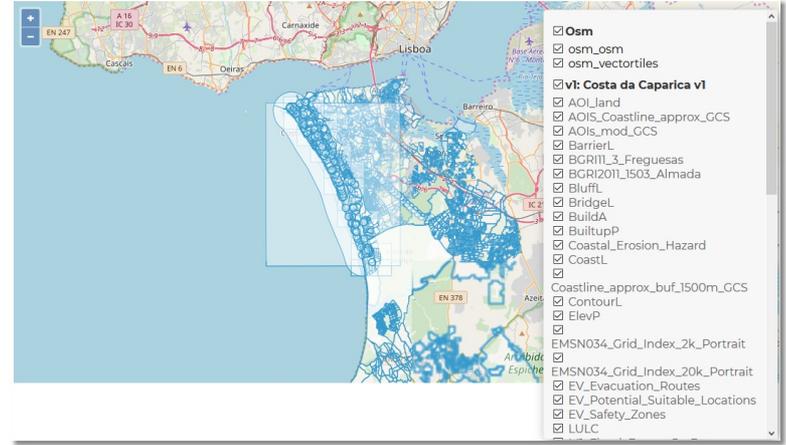
- Consumo de datos vectoriales
 - Consumo de datos masivo: > 500.000 features
 - Incorporación de datos de OSM
 - Requisitos tecnológicos
 - Infraestructura backend mínima
 - Sin base de datos
 - Sin servidor de mapas
 - Consumo de datos estáticos por lotes
 - Uso de tiles vectoriales .pbf

Principales objetivos

- Consumo de datos raster
 - Origen de imágenes satelitales en formato .tiff
 - Requisitos tecnológicos
 - Infraestructura backend mínima
 - Sin servidor de mapas
 - Publicación dinámica de datos
 - Uso de Cloud Optimized Geotiff

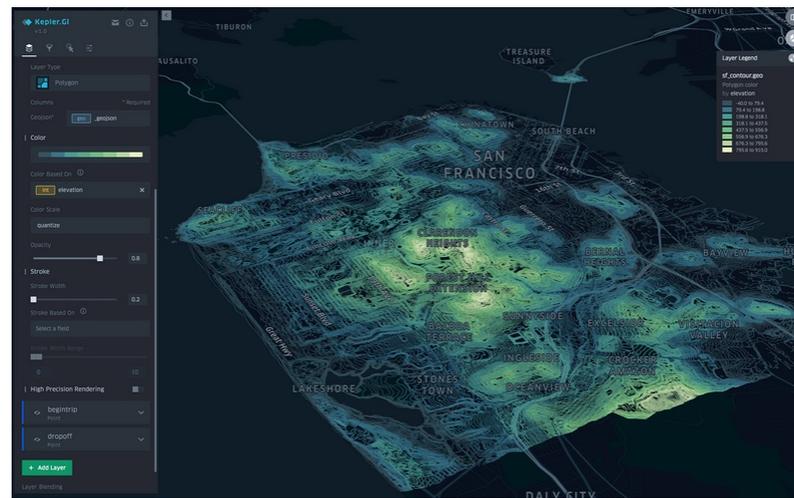
Arquitectura definida

- Tecnología del visualizador
 - OpenLayers
 - Renderizado de .pbf soportado
 - Buen rendimiento
 - No hace uso de WebGL para datos vectoriales
 - Problemas de rendimiento para gran volumen de features



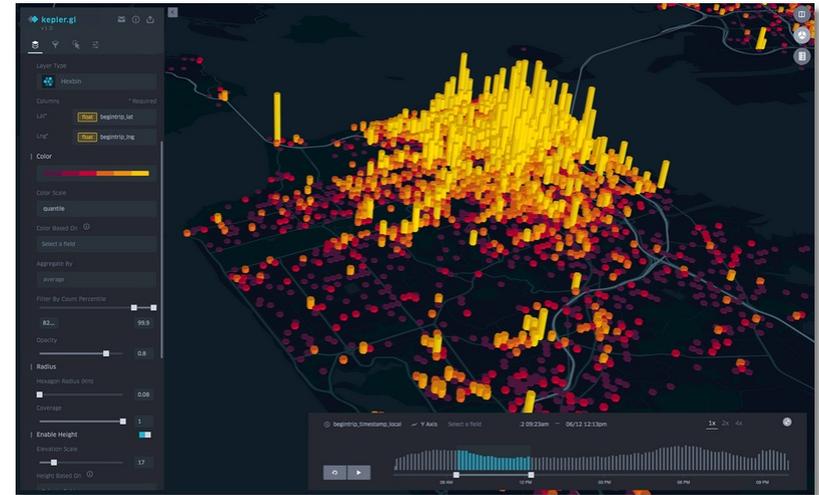
Arquitectura definida

- Tecnología del visualizador
 - Kepler.gl
 - React.js sobre deck.gl
 - Funcionalidades desarrolladas
 - Uso de WebGL para datos vectoriales
 - Gestiona gran volumen de datos
 - Orientado a la carga de .json



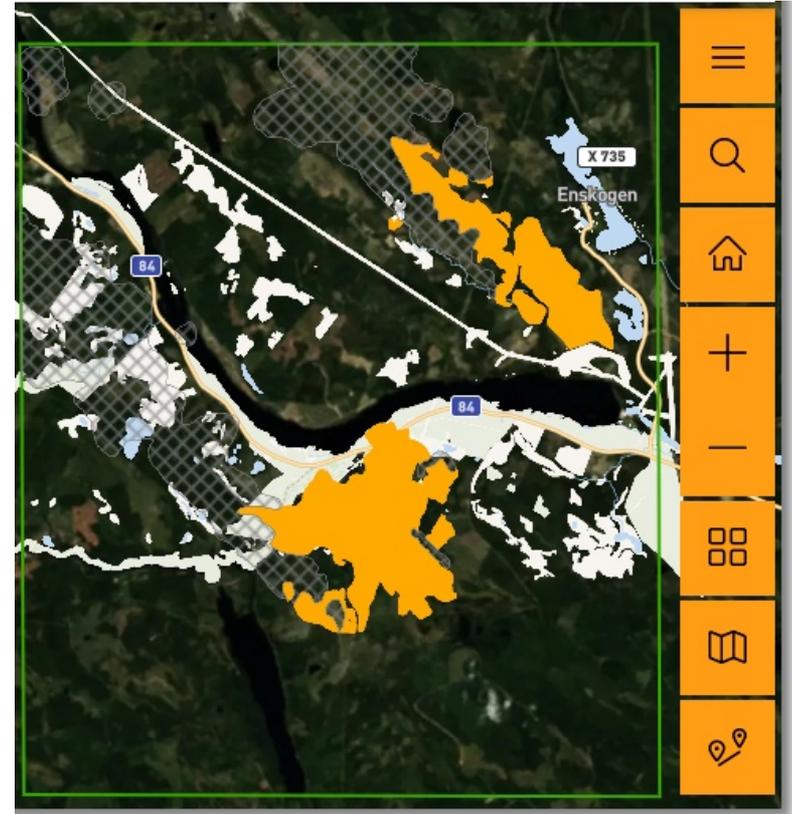
Arquitectura definida

- Tecnología del visualizador
 - Kepler.gl
 - .json cargado de una vez
 - Adaptaciones necesarias:
 - Carga de fuentes http://
 - Gestión de datasets por niveles de zoom
 - Gestión de tiles a cada nivel de zoom
 - Mergeo de información vectorial
 - Gestión de un gran número de llamadas producía una bajada en el rendimiento



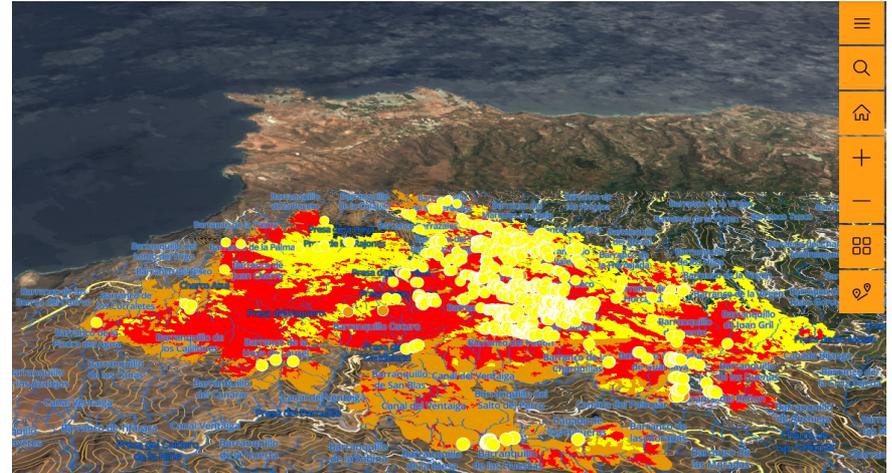
Arquitectura definida

- Tecnología del visualizador
 - deck.gl
 - React.js sobre Mapbox GL
 - Orientación a componentes
 - Diseño modular
 - Arquitectura rígida
 - Problemas en la interacción entre los componentes



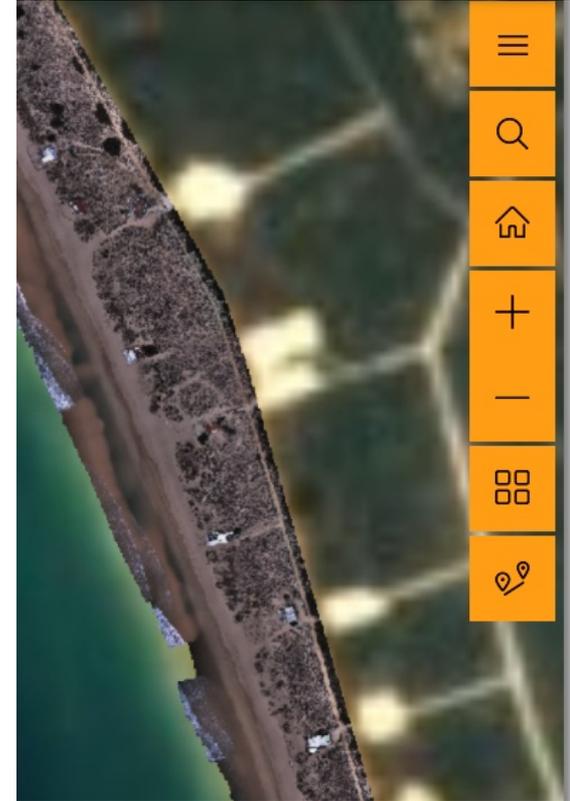
Arquitectura definida

- Tecnología del visualizador
 - Mapbox GL
 - Componentes react.js
 - Orientación a componentes
 - Diseño modular
 - Rendimiento óptimo
 - Unificación de .pbf
 - Estilos específicos
 - Renderizado en cliente



Arquitectura definida

- Tecnología del visualizador
 - geotiff.io vs rdnt.io
 - Consumo de imágenes en streaming
 - Reducción del ancho de banda
 - Acceso a la zona de interés sin acceder al global del fichero raster
 - Client vs. Proxy approach



Conclusiones

- Entorno productivo haciendo uso de arquitectura serverless (mostly)
 - WebGL para datos vectoriales
 - Mapbox GL
 - COG para datos raster
 - Geotiff.io
- Escalabilidad intrínseca
- Gestión de estilos en cliente

Gracias por su atención

jenriquesoriano@guadaltel.com